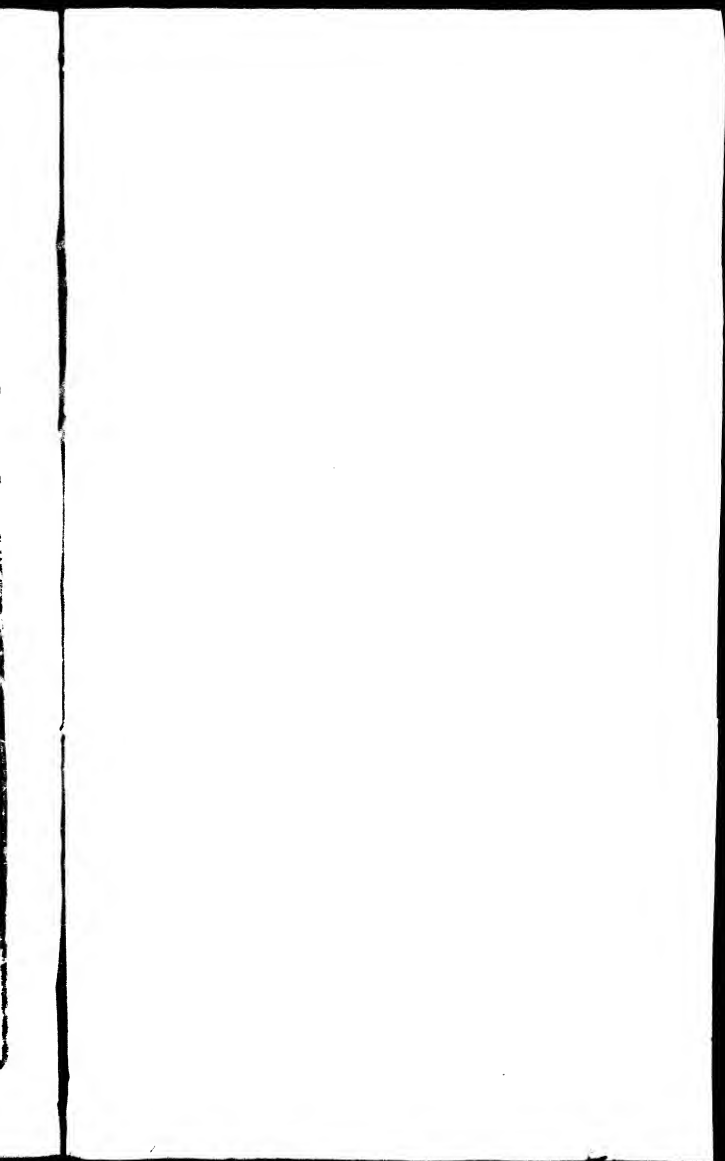


2894.5
0146E

說帖

書畫題詞大集
中文圖書館章



恩詔

山東司嘉慶十九年分卷中

謹查山東省咨王吉與劉于氏通姦將本夫劉紹庭
搭死脫逃病故一案職等查嘉慶元年欽奉

本部奏明姦夫自殺其夫姦婦事後知情隱匿一項
不准援免等因在案此案劉于氏因與王吉通姦致
本夫劉紹庭被王吉謀搭斃命該氏事後知情隱匿
雖事犯在元年

大赦

以前不在援免之列前據該省以王吉在逃未獲將
劉于氏依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞例擬絞

款辦

監候暫行監禁俟緝獲王吉到案府訊明確另請援
理等因具題經本部覆在案今既據該省查明王
吉業已病故自應將該氏照例具題入于秋審辦理
乃將劉于氏援免釋放係屬錯誤謹擬稿尾呈

閱

恭候

鈞

定

查嘉慶元年欽奉

恩詔

本部奏明姦夫自殺其夫姦婦事後知情隱匿一項
不准援免等因此案前據該撫疏稱劉于氏與王吉

恩赦

通姦王吉應姦情熟將本夫劉紹庭謀搭致斃劉于氏同母于韓氏驚見唱問被王吉嚇禁回房躲避王吉將屍掩埋旋即畏懼潛逃于韓氏恐伊女到官有干重罪復慮己身受累勸令劉于氏隱匿劉于氏因母老不忍拖累遂爾隱忍經縣訪聞獲案嚴訊劉于氏堅供並不知情委無同謀加功情事但係該氏一面之詞將劉于氏依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情例擬絞監候暫行監禁聲明該氏事犯在嘉慶元年以前俟緝獲王吉到案質訊明確另請援

赦辦

理等因具題經本部照擬題覆在案今據該撫咨稱查明王吉先于嘉慶三年在濰縣馮志功家病故取其地隣各結咨部請將劉于氏照例擬結該氏事犯在元年

恩詔

以前應請援免等因咨部本部詳核此案劉于氏因姦致本夫被殺事後知情隱匿已據該氏供認屬寔定案時因恐該氏有同謀致死其夫情事罪關凌遲絞候之分必須緝獲姦夫王吉到案質訊明確方能定讞是以將該氏擬絞暫行監禁茲姦夫王吉既已

大赦

病故該氏無可質訊即使該氏寔有同謀致死別情既係事後知情隱匿與元年

奏明不准條款相符即應不准援免入于秋審辦理相應行文該撫將該氏另行妥擬具題到日核辦可也

笙
坪
館

山西司

謹查北城蔡院移稱王會連將堂兄王會嘉房屋私
捏已名朦混稅契押錢有無治罪專條等因職等查
王會連盜押堂兄房屋按盜賣他人田宅罪止擬笞
惟該犯私捏假契朦混投稅押借錢文寔與用計詐
欺官司取財無異自應計贓以親屬相盜論按服制
科斷謹酌擬片底呈

恭候

閱 鈞

定

刑部為片覆事准北城察院移稱王會連將堂兄王會嘉房屋私捏已名朦混稅契押借錢文有無治罪專條等因本部查律載盜賣他人田宅一間以下笞五十每屋三間加一等罪止杖八十徒二年又親屬相盜大功減四等小功減三等又用計詐欺官私取財物者計贓准竊盜論免刺若期親以下自相詐欺者亦依親屬相盜律減遞科罪各等語此案王會連將堂兄王會嘉房屋私自捏名朦混稅契押錢該犯盜典房數僅止三間按盜賣他人田宅罪止擬笞惟

該犯冀圖押借錢文輒將堂凡房屋私自捏契朦混
投稅寔屬用詐欺官私取財自應計贓按服制減等
科斷相應片覆
貴院查照可也

生
坪
館

江蘇司

謹查江蘇省咨逃徒王士寬于姦所獲姦非登時殺
死姦夫姦婦一案職等查例載本夫殺姦之案雖在
姦所而非即時毆斃或捆縛致死者俱以非登時論
又本夫姦所獲姦非登時殺死姦夫杖一百徒三年
又律載已徒而又犯徒依後犯該徒年限仍令應役
通前總不得過四年各等語此案王士寬先因拐賣
婦女為從擬徒由配逃回因撞見伊妻莊氏與朱小
保在房行姦該犯取棒將朱小保毆傷跌地該犯取

繩反縛其兩手欲行送官完治朱小保在地滾罵該犯氣忿取刀連砍其項頸殞命復毆砍莊氏身死一併剖下頭顱赴縣呈首查該犯獲姦雖在姦所而已將姦夫取繩反縛因其滾罵復刀砍斃命核與捆毆致斃以非登時論之例相符惟該犯先因犯案擬徒脫逃今復犯徒罪律應總徒四年仍發原配准其接寔後過日期今該有將該犯依本夫姦所獲姦殺非登時律擬杖一百徒三年係屬錯誤該司照例改擬尚屬允協惟稿尾不甚明晰謹另擬呈

閱 鈞

恭候

定

查例載本夫殺姦之案雖在姦所而非即時毆斃或
捆縛致斃者俱以非登時論又本夫姦所獲姦非登
時殺死姦夫杖一百徒三年又律載已徒而又犯徒
依後犯該徒年限仍令應後通前摠不得過四年各
等語此案王士寬先因拐賣婦女為從擬徒該犯由
徒配脫逃回家撞見伊妻莊氏與朱小保在房行姦
該犯取棒將朱小保毆傷跌地用繩捆縛因其滾罵

復用刀連砍其項頸殞命又毆砍莊氏身死一併割
下頭顱赴縣呈首查王士寬於姦所獲姦將姦夫捆
縛致斃殺非登時例應擬徒其前犯徒罪脫逃在十
四年

恩詔

以前到官在後不准援免今該犯自行赴縣呈首應
免其逃罪仍發原配是該犯係徒犯復犯徒罪應依
後犯該徒年限仍令應役通前役過日期接算不得
過四年乃該撫以該犯原犯徒罪脫逃在
以前仍發原配接算役過徒限拘役罪名較輕應從

恩詔

恩詔

以前仍發原配接筭役過徒限拘役罪名較輕應從

恩詔

重科斷將該犯依本夫姦所獲姦殺非登時例擬杖
一百徒三年係屬錯誤王士寬應改依已徒而又犯
徒律杖一百摠徒四年事犯到官在本年二月三十
日

以前應准其減為杖一百徒三年仍發原配折責應
役准其接筭役過日期仍令照例彙題可也

羊
坪
館

廣西司

謹查廣西有題唐老向殺死幼孩楊小晚一案職等
查律載故殺者斬監候又例載將十歲以下幼孩逞
忿謀殺者擬斬立決各等語是致死十歲以下幼孩
擬斬立決之例係專指謀殺者而言至故殺十歲以
下幼孩例無加重明文若有殺傷自應仍照故殺本
律問擬此案唐老向砍斃楊小晚係因爭聞起衅現
據該省訊明該犯實係臨時有心欲殺並非蓄意致
死雖以齡幼孩自應仍按故殺本律問擬今該省將

閱 鈞

華 縣 館

該犯照謀殺十歲以下幼孩例擬以斬決係屬錯誤
案情既無疑實似可毋庸駁審即行改擬具題謹另
擬稿尾呈

恭候

定

查律載故殺者斬監候又例載將十歲以下幼孩逞
忿謀殺者擬斬立決各等語是殺死幼孩擬以斬決
專指謀殺者而言至故殺幼孩例無加重明文自應
仍照故殺本例問擬此案唐老向因向謝氏之夫冉

仍照故殺本例問擬此案唐老向因向謝氏之夫冉

勇銳索欠因其外出欲拉猪作抵謝氏不依攔阻被
唐老向推跌時謝氏前夫七歲幼子楊小晚見而帮
護將伊咬傷該犯用刀劃傷其頂心楊小晚哭罵拉
住不放該犯氣忿起意殺死用刀連砍其偏左等處
殞命查唐老向砍斃之楊小晚雖年甫七齡惟究係
因爭聞而臨時欲殺並非蓄意謀害若即擬以斬決
後遇謀殺幼孩之案轉無以示區別該撫將該該犯
照謀殺十歲以下幼孩例擬斬立決殊屬錯誤唐老
向應改依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決

生
輝
館

廣東司

謹查廣東省各逃徒譚亞勝復糾夥搶奪一案職等
查律載白晝搶奪人財物者杖一百徒三年又已徒
而又犯徒依後犯該徒年限應役總徒不得過四年
又例載竊盜問擬徒罪在逃行竊審係一二次贓未
至滿貫擬以滿流各等語此案譚亞勝先因犯竊擬
徒由配脫逃復糾夥搶奪馬瑞金衣物旋被拏獲查
徒犯譚亞勝如果在逃復犯竊盜按例應擬滿流今
復犯搶奪雖搶奪例不併計若照已徒而又犯徒律

擬以總徒四年是搶重于竊而治罪轉輕於竊盜似
未允協該省將該犯照竊盜擬徒在逃行竊一二次
贓未滿貫例擬以杖一百流三千里情罪相符應請
照覆恭候

鈞

定

河南司

謹查河南省題羅秉信李件小在監逸出被獲二案
職等查例載在監斬絞重囚如有因變逸出自行投
歸者除謀反叛逆之案仍照原擬治罪不准自首外
餘俱照原犯罪名各減一等發落若被拏獲者仍照
原犯罪名定擬等語今命案絞犯羅秉信李件小均
因滑縣教匪滋事劫獄逼令入夥羅秉信等不從均
乘間逃竄躲避被拏獲查羅秉信等雖係因變逸
出並非自行投回例不准其減等該省將該犯等均

依在監斬絞重囚因變逸出被拏獲者仍照原犯罪
名定擬例擬絞監候與例相符均請照覆恭候

鈞
定

貴州司

謹查貴州省題韋阿義截傷韋阿英身死一案職等
查案內之韋士榮因^韋阿亢投身伊家為奴並無契約
身價素有主僕名分韋阿亢孀媳韋氏並未同居亦
未投身服役嗣韋士榮私將韋氏賣與韋阿奎為妾
因韋氏孝服未滿韋阿奎出外貿易後韋阿亢欲將
韋氏改嫁韋士榮即告知已作主賣給韋阿魁令其
俟韋阿奎回家接娶比韋阿亢因韋阿奎久出不歸
復將韋氏嫁賣與韋阿徒為妾迨韋阿奎回家聞知

韋氏已另遣人往向韋士榮索討身價韋士榮隨將
韋氏強留至家送給韋阿奎成婚旋因韋阿徒邀韋
阿英等將韋氏拉走韋阿奎亦邀同韋士榮韋阿義
趕上攔阻致韋阿英被^韋阿義用刀戳傷殞命查韋阿
亢既投身韋士榮家為奴雖無契約身價究有主僕
名分韋士榮將韋阿亢孀媳韋氏私自賣於韋阿奎
為妾曾向韋阿亢告知其事初無恃強搶奪情事其
聽從韋阿奎將韋氏奪回送給韋阿奎成婚雖例無
作何治罪明文惟查奴及雇工畧賣家長之妻女照

作何治罪明文惟查奴及雇工畧賣家長之妻女照

卑幼強搶期親尊屬嫁賣例定擬則家長強奪奴婢
之媳賣與他人為妾亦應比照期功尊屬圖財強賣
卑幼例科斷該省將韋士榮照期功尊屬圖財強賣
卑幼例擬以杖一百流三千里似尚允協應請照覆

恭候

鈞
定

羊
坪
館

江蘇司

謹查江蘇司咨煙瘴少輕人犯脫逃被獲即應實發
極邊煙瘴等因咨請部示職等查煙瘴少輕改發極
邊足四千里之犯其脫逃被獲既非新疆改發之條
又不在實發四省之例自應按照應發極邊煙瘴人
犯仍以四千里為限該省議將此項人犯實發煙瘴
之處與例不符謹擬駁稿呈

恭候

閱 鈞

定

查例載煙瘴少輕人犯在配脫逃被獲改發極邊烟瘴極邊煙瘴脫逃即發黑龍江等處為奴又新疆條款內改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方人犯仍照舊例實發煙瘴外其本例應發四省煙瘴地方充軍人犯均以極邊足四千里為限按照五軍道里表內應發省分均勻酌發各等語又嘉慶十七年十一月內本部調劑黑龍江等處遣犯議將極邊煙瘴軍犯脫逃一項改發新疆當差等因奏准通行在案查嘉慶十年浙江省咨煙瘴少輕人犯脫逃被獲改發極邊

十年
江省各煙瘴少輕人犯
脫逃被獲改發極邊

煙瘴如仍發四千里即係該犯原犯罪名並無加等
調發之罪自應寔發煙瘴咨請部示本部以應發極
邊煙瘴人犯除新疆改發各條及例內載明實發者
始准發往四省外其餘無論煙瘴少輕極邊煙瘴均
以四千里為限至煙瘴少輕人犯遇有脫逃按加等
調發之例應發極邊烟瘴而極邊烟瘴亦以四千里
為限是以向來俱照名例仍調發四千里充軍就現
在配所計筭程途迴避原籍相近之地如按表計筭
原籍與配所不足四千里之數始得酌量變通實發

煙瘴歷久遵循辦理從無岐悞等因咨覆在案此案
李黑二因詐擬軍脫逃被獲先據該撫審依煙瘴
少輕人犯脫逃被獲例發極邊煙瘴仍照名例發極
邊足四千里安置經本部查與定例相符照擬核覆
今該撫以煙瘴極邊足四千里人犯在配脫逃即當
實發煙瘴與加等之罪名核實今各州縣遇有逃
軍遞次調發極邊煙瘴之犯如再脫逃有仍發極邊
煙瘴以足四千里為限者徃徃按表定發仍係該犯
在逃之原配不准加等轉以虛文況極邊煙瘴軍犯

在逃之原面不准加等輕以虛文況極邊烟瘴軍犯

脫逃新例應改發新疆是新疆為烟瘴加等之處今
若以在逃足四千里人犯仍發足四千里設將來再
行脫逃豈能再以足四千里為限如遞調發新疆又
以越等加增殊多窒碍似應實發極邊烟瘴未便再
以四千里為限等因本部覆查李黑二係烟瘴少輕
改發極邊足四千里之犯其脫逃被獲既非新疆改
發之條又不在實發四省之例自應按照應發極邊
烟瘴人犯仍以四千里為限該撫原擬並無錯悞若
謂仍發四千里轉似加等虛文殊不知枷號刺字易

地調發即高加等且將來再有脫逃即發遣新疆與
煙瘴少輕人犯脫逃調發極邊烟瘴之例輕重懸殊
不得為之並無加等李黑二應令該撫仍照原咨以
四千里為限按表計筭迴避原籍配所地方計程調
發如已實發烟瘴即應速為更正所有該撫叅請將
四千里軍犯脫逃加等實發烟瘴之處應毋庸議相
應咨覆該撫可也

山東司

謹查山東省咨緣坐逆匪家屬程侯氏等一案職等
查此案應行緣坐犯扁程侯氏程劉氏程二魁程三
劉程氏劉王氏等六名口內程二魁程三二犯例應
分別年歲發遣新疆為奴安插程侯氏等應發四省
駐防給官為奴~~等~~該撫將該犯婦等俱發額魯特
為奴核與例案不符謹擬稿尾呈

恭候

閱 鈞 定

笙
埙
館

查例載反逆案內律應緣坐男犯十六歲以上發往黑龍江給索倫達呼爾為奴其緣坐婦女及男年十歲以下交值年旗酌給大臣官員為奴如在十一歲以上十五歲以下者牢固監禁俟成丁時發往伊犁烏魯木齊等處安插等語又嘉慶十七年本部調劑黑龍江遣犯案內擬將緣坐男犯改發新疆給官兵為奴又上年本部辦理逆案林清等案內緣坐婦女俱發廣東福建四川甘肅等四省駐防給官兵為奴等因在案此案應行緣坐犯屬侯程氏程劉氏程二

魁程三劉程氏劉王氏等六名口程二魁程三二犯
例應分別年歲發遣新疆為奴安插程侯氏等應發
回省駐防給官兵為奴該撫將該犯婦等俱發額魯
特為奴核與例案不符惟原咨內稱前蒙奏准是否
係該省自行具奏本部無從查核應令該撫查明如
曾經奏准有案即將該犯等發遣額魯特為奴並抄
錄原奏送部備查若並無奏准之案仍將程二魁程
三依例分別發遣新疆程侯氏程劉氏劉程氏劉王
氏等發廣東等省駐防給官兵為奴仍報部查核可也

氏等發廣東等省駐防給官兵為奴仍報部查核可也

四川司

謹查四川省題艾榮方戳死小功堂兄艾廷芳一案
職等查艾榮方及傷小功堂兄艾廷芳傷多且重情
同互聞無可矜原該省將該犯照律擬斬立決聲請
夾簽之處與例不符謹另稿尾呈

恭候

鈞閱

定

查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬等語此案艾榮
方戳傷小功堂兄艾廷芳身死應如該督所題艾榮

茅合依卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決該
督疏稱查艾榮芳因小功堂兄艾廷芳持刀起戳將
刀奪過艾廷芳復用柴塊相毆該犯情急用刀抵格
造傷艾廷芳斃命與無逞兇干犯者有間相應照例
擬明等語查艾榮芳因向小功堂兄艾廷芳欲找地
價不允被其拔刀向砍該犯奪刀致劃傷其左肋肚
腹右耳將刀奪獲艾廷芳拾起柴塊起毆該犯用刀
抵格戳傷其左胸肋穿透殞命核其情節業係互聞
並無急情劃戳多傷重至穿透其情無可矜原與夾

並無急情劃截多傷重至穿透其情無可矜原與夾

簽之例不符所有該督報請之處應毋庸議



生
學
館

湖廣司

謹查湖南省題陳自鄺被父陳汶選趕毆走避致伊父失跌受傷身死一案職等查例載子孫不孝致父母自盡之案如審無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生自盡者擬以絞候等語此案陳自鄺之父陳汶選今該犯取茶給飲因茶不熟傾潑在地當向斥罵並用棍向毆陳自鄺畏懼跑出房外陳汶選持棍趕毆因地上被茶潑濕滑跌倒地磕傷腦後殞命查已死陳汶選雖由趕毆其子完係自行跌斃

與子過失殺父不同該有將該犯依子過失殺父例擬以絞決殊未允協惟該犯陳自廓既見伊父持棍向毆並不俯首就責輒畏俱逃跪以致伊父追趕滑跌磕傷斃命實屬違犯教令該司援引嘉慶十四年本部題覆吉林將軍咨民人姜八因被伊父姜雲舟起毆致其父絆倒壓傷殞命將姜八照子孫違犯教令致父母自盡例擬絞監候之案將該犯陳自廓改照子孫違犯教令致父母自盡例擬以絞候情罪尚屬相符應請照辦恭候 鈞定

屬相符應請照辦恭候 鈞定

奉天司

謹查奉天有審擬回民張相儒等攢湊錢文餽送文武各官一案職等查回民頭目張相儒等向家回民攢湊牛蹄賣錢餽送文武各官該侍郎率將張相儒等分別擬以流徙不惟情節支離引斷亦諸多未協自應駁令覆審謹擬稿尾呈

恭候

閱 鈞

定

查審理官員得受部民財物之案既經訊有端倪自

奉天司

張相儒

應嚴恭審是否授意婪賄有無曲法徇縱別情按
律分別定擬方足以成信讞此案張相儒等均係新
民村回民頭目經官編查保甲及買賣生蓄報稅嘉
慶十五年張儒相因辦理地界事故皆係自費盤纏
起意商同王岳東等向家回民攢湊牛蹄賣錢收存
三成號蠟舖以脩費用張相儒旋因具結等事係地
方官料理復商同王岳東等即在攢湊家回民市錢
二百八十千內用錢置買礼物送署佐領托克托布
係跟後孫太接收十六年八月張相儒又置買礼物

係跟役孫太接收十六年八月張相儒又置買礼物

一分送巡檢歸垌係衙役李增接收一分送佐領瑚
松額係跟役尹姓接收十七年八月鄉約藍興榮病
故楊自茅接當鄉約隨同張相儒在攢奏家回民市
錢三百四十十內置買礼物一分送佐領瑚松額係
跟役馬存伏接收一分送巡檢歸垌係捕役李付鳴
接收張相儒又于十六十七兩年致送廣寧縣礼物
二次係縣役劉兆蕭可舉王姓等接收嗣因蒙古西
刀莫被竊牛隻央鄉約楊自茅找尋旋被番役將該
犯等拏獲并起獲餽送地方官食物賬目提訊王岳

東等供稱隨同橫錢應付差使每年餘剩錢文均係
張相儒侵剋入己伊等委無分肥及送官吏銀錢情
事項之孫太馬存伏供認佐領托克托布等收受水
禮屬實委無接收銀錢及知私宰牛隻等事該侍郎
將張相儒依詐欺官私取財計贓准竊盜律擬以滿
流業已病故應毋庸議王岳東等分別擬以徒杖並
叅明查取托克托布等職名送部查議等因咨部本
部檢閱供招詳核情節回民張相儒既充該屯頭目
其編查保甲以及經官買賣牲畜報稅均屬分內之

其編查保甲以及經官買賣牲畜報稅均屬分內之

事何敢遽因辦理地界事故串同王岳東等向象回
民科斂錢文該官員等若非受意需索張相儒等何
敢率行置買禮物餽送該回民等若非開設湯鍋私
宰牛隻何肯甘心攢奏牛蹄交給張相儒等賣錢存
收備其費用况牛蹄所值無幾張相儒等于數月之
間賣積錢二百八十千文則該屯宰殺牛數當復不
少該佐領等若非明知故縱當張相儒等餽送禮物
時豈有不向查詢來歷公然收受之理王岳東等既
已聽從張相儒科斂錢文豈肯任其一人侵尅不復

過問并難保無因張相儒業經病故藉稱為從希圖
避重就輕且蒙古西力莫被竊牛隻央鄉約楊自芳
找尋該鄉約若非預知竊情何敢誣指劉國良因有
牛隻即係贖牛劉國良若非竊牛正賊何肯將牛隻
交與楊自芳牽回是該屯窩匪肆竊宰殺贖牛肆無
忌憚安知不由地方官受賄徇縱以致張相儒等得
以從中漁利查閱起獲賬目內註有宰殺牛隻之回
民等餽送新民屯巡檢及巨流河佐領廣寧縣節禮
食物錢文字樣而孫太等僅供認該佐領收受水禮

食物錢文字樣而孫太等僅供認該佐領收受水礼

屬實委無接受銀錢已難保無聽從賄囑扶同捏供情事至張相儒餽送該巡檢歸垌及廣寧縣節礼均因接收之衙役劉兆等在逃未獲無從質訊惟張相儒既供十六年送歸巡檢節礼是衙役李增合巡檢之子接收等語自非虛捏該處佐領收受節礼已非一年該巡檢近在咫尺勢必通同一氣謂無染指情弊尤難憑信該巡檢所稱伊子早回原籍之處安知非因敗露遣令伊子潛回原籍以為消弭地步更恐該縣及該巡檢實有婪賍徇私情事因而縱令劉兆

李付鳴等遠颺以免到官究出實情該侍郎等並不
嚴叅究辦任聽該犯等串捏供詞率將張相儒等擬
以流徙僅將佐領等交部議處何足以懲奸蠹而儆
官邪案關地方劣員得受部民財物及回目鄉約科
歛回衆均干法紀本部未便率覆應令該侍郎等再
行提集犯証嚴訊確情務期水落日出按律究擬到
日再議可也

湖廣司

謹查湖廣省奏郭其廣糾毆本生父郭興祥身死一案職等查案内之蕭士澄因聽從已正法之郭其廣糾毆其父郭興祥致死郭興祥被蕭士虎毆傷斃命該犯雖幫毆究屬在場助勢事關釀成逆倫重案亦應加等懲辦該省將該犯依餘人律擬以滿杖實覺情浮于法衡情酌斷蕭士澄一犯應于滿杖上加一等擬以杖六十徒一年雖事犯到官在本年

恩旨

以前不准援減庶得情法之平其餘各犯罪名均無

錯訛是否如斯恭候
鈞
定後交司照辦

奉天司

謹查奉天省咨又傷事主賊犯聞官司訪緝抱贓自首作何辦理咨請部示等因職等查律載犯罪未發而自首者免其損傷于人不在自首之律註云因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法又強盜知人欲告而於財主處首還者減二等又例載聞拏投首于本罪上減一等科斷又竊盜拒捕又傷事主罪應擬絞之犯如聞拏畏懼將原贓送還事主准照聞拏投首例量減擬流各等語是殺傷于人

自首得免所因係指犯罪未發自首者而言故竊盜
知人欲告而于財主處首還止准其減本罪二等不
得全免若事主業已呈報到官即偏事已發覺官司
差人緝捕該犯聞警畏懼自首與事未發及知人欲
告而悔過自首迥不相同是以准其減等科斷律例
分晰甚明向來辦理犯罪自首之案摠以其所首之
事已未發覺為斷無論其是否指名查拏分別差等
况事主被竊斷不能知賊犯之姓名若業經告官因
其並未指名即律以事未發自首之條則轉較知人

欲告而于財主處首還減二等之律為輕殊非定律
本意至所引雍正三年集解內載如犯盜贓未經知
覺指名告法皆為事未發等語按未經人知覺指名
告發二句際一意貫注並非分為兩節蓋事主既未
知覺何由指名告發故得謂為事未發且聞拏投首
之例定于乾隆三十八年從前並無聞拏投首之條
維時無論其事已未發覺摠得謂之犯罪自首今既
有聞拏投首之例則事主呈報到官差緝不論其是
否指名均應以聞拏自首論所有該侍郎咨請官司

並未指名查拏自首之案應否照事未發自首律聞
擬之處應毋庸議至竊盜時臨拒捕及傷事主之犯
雖罪應擬斬與棄財逃走及傷事主罪應擬絞者不
同惟聞拏投首其畏法之心則一遇有此等案件應
即援聞拏投首之條減一等科斷所有該省審辦竊
盜及傷事主一案應令該侍郎即照例定擬具題恭
候

鈞
定後交司照辦

廣東司

謹查廣東省題馮托東三歲傷吳谷才身死復聽從
已故馮仁位謀殺雇工孝內村進抵賴一案職等查
律載聞毆殺人者不問手足他物全及並絞監候又
家長故殺雇工人者絞監候又故殺總麻大功親之
奴婢絞監候又故殺總麻親之雇工人絞監候又例
載尊長謀殺卑幼其為從加功之尊長各按服制依
為首之罪減一等各等語是家長及家長有服親屬
謀殺雇工律無明文有犯應依故殺定擬律內故殺

雇工均罪止絞候與尊長謀故殺卑幼罪同則謀殺
雇工為從加功之家長服親亦應比照尊長謀殺卑
幼為從加功之尊長一例科斷此案馮托東三因與
吳谷才口角爭毆將吳谷才毆傷身死馮托東三畏
罪失同伊兄馮曰葵往求總麻服叔馮仁位設計卸
罪馮仁位起意將雇工李內村進致死抵賴馮托東
三馮曰蔡各携棍挑與馮仁位先後將李內村進毆
傷斃命查已死李內村進係馮仁位雇工馮仁位起
意將其謀殺應依故殺雇工人律擬絞監候馮托東

鈞

三馮曰蔡係馮仁位總麻服侄聽從加功雖律無治
罪明文若竟照凡人從而加功律概擬絞首不惟名
分攸關且良賤無所區別該省援照尊長謀殺卑幼
其加功之尊長于為首罪上減一等將馮曰蔡擬以
滿流馮托東三毆斃吳谷才除擬流輕罪不議外應
依聞殺律擬絞監候情罪均屬相符應請照覆恭候
定

華
峰
館

直隸司

謹查直隸省題于王氏因與喬朋爭詈被辱氣忿自縊身死一案職等查喬朋因于王氏向伊索還借當衣服該犯央緩王氏不依拉住逼令歸還喬朋掙脫跑走王氏同伊女春姐追趕喬朋將其推跌未經成傷王氏爬起向該犯撕扭因喬朋褲未繫帶將褲褪下王氏欲至伊家拚命喬朋畏懼未及將褲掖好攔門跪臥王氏哭罵回家氣忿莫釋投繯殞命查喬朋因褲未繫帶被王氏撕扭以致將褲褪下與有心污

辱者不同至其攔門曉臥一節查喬朋供詞稱係提
其褲子不及掖好即春姐供詞亦稱提著褲子攔門
曉著是喬朋褲已提起並非裸體向辱既有女其春
姐在場目擊自無隱飾別情惟于王氏之自盡究由
被該犯褻侮所致較之穢語詈罵輕生者情事相同
該省將該犯比照因他事與婦女口角彼此詈罵婦
女一聞穢語氣忿輕生例擬以杖一百流三千里似
尚允協應請照覆恭候

鈞

定

雲南司

謹查雲南省題李小五等藉端嚇詐致傷楊丁氏自縊身死一案職等查此案已死楊丁氏慫恿伊夫造賣谷酒固于例禁第與李小五毫無干涉該犯輒敢糾同張春前往訛詐以致楊丁氏忿激自盡核與刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因而自盡擬絞之例相符今該省率將李小五于絞罪上量減擬流殊屬錯悞自應駁令另擬謹擬稿尾呈

恭候

雲南司

李小五

鈞定

查律載刁徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者絞監候其事出有因並非無端肇衅者不得濫引此例等語是刁徒訛詐致被詐之人因而自盡之案摠視死者與兇犯有無干涉為斷若死者雖係罪人兇犯並無應捕之責其訛詐釀命即屬無端肇衅自不得寬其縲首之罪此案李小五因楊丁氏商允伊夫楊維章收賣米穀自行踴麴煨酒售賣李小五聞知起意訛詐糾允張春前往李小五

托詞買糟楊丁氏取糟給看李小五認係穀糟穀言
違禁私燒欲赴官出首令楊丁氏送銀五兩始肯息
事因其不允持糟外走嚇言呈官究辦楊丁氏上前
奪取致將該犯衣服扯破李小五愈加不依拉其送
官楊丁氏哭泣嚷罵經人勸散李小五穀稱趕緊措
給銀兩賠還衣服如明午無有回信定即赴官呈首
而去楊丁氏因李小五等藉端訛詐一經捏告不但
累夫受罪且恐自己亦要見官受苦愁急莫釋投繯
殞命該撫以楊丁氏慙急伊夫收買穀石跣跣造酒

原干例禁李小五等之索詐係屬有隙可乘若一律
擬以絞抵似與無端肇衅平空訛詐者無所區別將
李小五照刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因
而自盡者絞監候例上量減一等擬以杖一百流三
千里張春照為從例子滿流上減一等擬杖一百徒
三年等因具題臣部詳核案清已死楊丁氏商允伊
夫造賣穀酒固屬有干例禁第與李小五毫無干涉
乃糾同張春前往訛詐嚇言送官究辦既不得謂事
出有因即係無端肇衅嗣因楊丁氏不允給銀并被

扯破衣服該犯輒敢將其拉走復散稱如不起緊措
給銀兩賠還衣服定即赴官呈首致楊丁氏憂急投
繯殞命查楊丁氏以愚弱女流哭被充徒嚇詐拉走
其姪生自盡實有被辱難堪之情形則該犯藉端欺
壓不得謂死者有隙可乘遽寬其訛詐斃命之罪該
撫率將李小五子刁徒無端訛詐致被詐之人因而
自盡例上量減擬流殊屬曲為開脫罪生_聞死出入臣
部碍難率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再
議

生
蜂
館

陝西司

謹查陝西省題王金奎等毆傷馬喜兒身死一案職
等查律載共毆人致死下手傷重者絞監候又罪人
不拒捕而擅殺以聞殺論各等語查向來辦理擅殺
之案或死係姦盜罪人或實在兇惡棍徒及挾仇放
火並假差訛詐之類如有殺傷始可以擅殺罪人論
此案王金奎因馬喜兒曾令伊煮飯食畢無錢給與
將鑊刀抵作飯錢嗣馬喜兒向該犯借錢不允聲稱
鑊刀係伊竊贖如不給錢定欲首告陷害該犯畏懼

史允張三等情愿退還鑰刀馬喜兒不允該犯與張三等將其共毆斃命查已死馬喜兒向王金奎訛詐僅止空言嚇唬並無實在兇惡情勢王金奎將其砍毆致斃自應按共毆人致死本律問擬該省原看報稱馬喜兒借錢不遂任意嚇詐但係一時一事尚非實在惡棍是既不能生死者以棍徒擾害之罪即嚇詐贓未入手雖律准竊盜未得財罪應加等擬杖究與實犯行竊不同該省遽將王金奎依擅殺罪人律擬以絞候罪名雖無出入引斷究未允協似應照例

鈞

改擬恭候

定後交司照辦

陝西司

王全奎

楚
集
館

江西司

謹查江西省題韓祖泰致傷小功服侄韓曰榮韓曰
開身死一案職等查律載毆殺同堂小功侄者杖一
百流三千里等語此案韓祖泰係韓曰榮韓曰開小功
堂叔韓祖泰因貧央令韓曰開捏寫假契向楊金貴
詐錢使用韓曰榮村斥其非韓祖泰混罵被韓曰榮
用刀戳傷該犯奪刀戳傷韓曰榮右肋倒地韓曰開
幫護用棒將伊毆傷該犯用刀格落木棒戳傷韓曰
開胸膛等處倒地韓曰榮韓曰開俱各殞命查韓祖

泰嚴斃小功堂姪韓曰榮韓曰開既非有心致死按
嚴死小功堂姪罪止擬流惟該犯欲令韓曰開捏寫
假契意圖訛詐因而爭毆致斃實屬理曲逞兇且已
死韓曰榮韓曰開係屬大功弟兄較該犯服制為親
人係同居該省將韓祖泰于嚴死同堂小功姪杖一
百流三千里律上量加一等發附近充軍衡情酌斷
尚屬允協應請照覆恭候

鈞

定

福建司

謹查福建省審奏趙載銘商令余立本代候選知州
王家樞投供驗到一案職等查無官詐稱有官擬以
滿徒之例重在有所求為求為者枉法舞弊之謂也
至候選官員赴部投供驗到銓法攸關吏部即憑供
選缺例必親身赴驗且必加投互結者原以杜假冒
頂替之弊若非其人而代為投供非無官詐稱有官
而何其意欲未能親身投供之人速得官職非有所
求為而何設使投供之人因此得缺則銓法亂而弊

弊者得遂其求為之計此等人犯固必不故為加重
亦未便合本律而有意從輕今趙載鎔于候選知州
王家樞並未在京希圖王家樞得缺隨任管事輒商
令余立本代為投供余立本亦圖作幕友聽從冒名
赴部應到自應分別首從按律懲辦該司前稿將趙
載鎔等分別擬徒與例相符後稿改擬枷杖似屬有
乖定例至余立本既代為投供自必服用知州頂戴
若以本人常服赴部應到豈不慮及敗露且所投互
結必須當堂親交書吏之手縱是日人多叢襍應名

時或未能查察當親交互結時人人屬目接結書吏
于本員之衣冠容貌親定能孰睹點名司員于本員之
有無頂戴亦必灼見為能令無頂戴之人朦混聽點
若非余立本捏詞支飾即係吏部書吏賄串假冒情
弊顯然雖本律內並不以有無頂戴分別罪名而供
詞宜歸核實該司所取余立本供內稱未敢戴知州
頂戴沒穿補褂似無此理于書吏凌大壩供內則未
訊及曾否看見投供之王家樞有無頂戴亦尚含混
難成信讞職等謹就見稟

覆 鈞

是否仍候

定交司遷辦

生
堪
館

四川司

謹查四川省題胡郊見砍死涂大並胡棕詩砍死詹
元宥一案職等查此案詹書佺因挨小功堂叔詹成
樂不允借貸之嫌邀同雇工涂大搶割胡棕易佃種
詹成樂田內穀子藏放家內旋因胡棕易投知詹成
樂將穀石挑回詹書佺心愈不甘復邀涂大仍往胡
棕易田內割穀胡棕易瞥見與伊子胡郊見攜帶刀
械趕攏喝阻詹書佺被胡棕易用棍毆傷頂心等處
絆跌倒地涂大趕護胡郊見恐父受虧順去鉄斧砍

傷涂大石墮臥家跌下坎該犯因其辱罵頻起殺机
隨用斧將涂大亂砍殞命維時詹元宥遠見詹書全
爭聞携棍欲往適胡棕易之弟胡棕詩見而攔阻詹
元宥用棍向毆胡棕詩奪棍毆傷其頂心因被詹元
宥踢落木棍振衣撻頭復拔刀砍傷其腦後等處越
二十六日身死查已死涂大聽從詹書全搶割田禾
本屬有罪之人胡郊見將其砍傷斃命係屬擅殺胡
棕詩砍斃詹元宥另因攔阻起衅並非在場幫毆惟
及傷尚在保辜正限之內自應仍按聞殺問擬該省

鈞

定

恭候

將胡邛兒依擅殺律擬以絞候胡棕詩依聞殺律擬絞監候均與律相符其餘罪名均無錯悞應請照覆

生
輝
館

河南司

謹

奏
為遵

旨查
明核議具奏事本年六月十三日奉

上諭
刑部具題河南省絞犯李明在監逸出就獲仍照原

擬
絞候一本李明本係秋審緩決二次之犯在滑縣監

禁
上年九月間值教匪滋事劫獄放囚逼令入夥該犯

不
從乘間逃跑出城在附近地方求乞本年正月間被

弁
兵拏獲經該撫照原擬罪名具題詳核案情李明當

河南司

李明

賊首量名首有所
皇上

匪開獄放囚之時雖乘間逸出事後亦未經到官自
然被逼不肯從賊與附近逸出殺者判然不同亦應
從末減著刑部通查上年涇縣監禁罪囚共有若干
當賊匪劫獄時有無守法不肯脫逃及逃後自行投
並如李明之不肯從賊亦未自首經弁兵拏獲者各
幾人其罪名應如何區別定擬之處悉心核議具奏
有李明一犯俟議上時再行核辦欽此欽遵仰見我
明罰勅令分示勸懲之至意臣等伏查例載在監斬
絞重囚及遣軍流徒人犯如有因變逸出自行投歸

者除謀反叛逆之犯仍照原擬治罪不准自首外餘
俱照原犯罪名各減一等發落若被拏獲者仍照原
犯罪名定擬等語查上年河南山東直隸教匪滋擾
除直隸省賊匪未經刼獄並無逸出監犯外據河南
巡撫咨報滑縣在監人犯共十八名口均被賊刼獄
放出並無守法未逸之犯現經自行投首者五名被
獲者五名未獲者八名經該撫審將自首之絞犯胡
三同張文亮劉法兩劉董位四名軍犯馮彬一名照
例各減一等被獲之絞犯李胖小羅秉信李明三名

徒犯郭五羅漢一名仍照原犯罪名定擬分別題咨
到部被獲未定案人犯李二磨頭尚未據審擬咨部
又山東巡撫奏報曹縣在監人犯四十一名賊匪劫
獄時守法未逃者十名逃後自行投首者十三名逃
後被獲從逆正法者一名逃後未經從逆被獲者一
名未獲者十六名定陶縣在監人犯十五名均被放
出並無守法未逃之犯現經自行投回者一十名未
獲者四名經該撫審將曹縣守法未逃之絞犯李俊
含一名軍犯鄭庚寅一名流犯田唐一名徒犯沈二

元寶一名自首之絞犯孫大羣張興邦張奉標劉李
來四名軍犯劉景祥一名流犯袁陳三一名照例各
減一等監禁瘋犯部房一名病已早愈散請釋放分
題咨到部其餘已獲一名守法未逃六名自首六名
並定陶縣自首十一名尚未據審擬咨部目部查在
監人犯當送匪劫獄放出後能自行到官投首尚知
大義其守法未逃之犯較逃後自首者情更可嘉即
被獲之犯雖未自首到官而逼令入夥不肯從賊誠

如

聖諭

聖
諭
館

與附近入夥者判然不同自應分別未逃自首被獲酌量寬減庶足以昭勸戒且等公同酌議應請將河南山東二省在監人犯于賊匪劫獄乘間逸出後自行投首並被拏獲如審明寔係逼令入夥不肯從賊被獲者照原擬罪名減一等自首者減二等守法未逃者減三等若逃出躲避並無逼令入夥情事仍照因變逸出本例分別辦理再本年恭逢所有減流各犯應累減為杖一百徒三年減徒各犯累減為杖一百杖罪累減寬免謹將河南現在咨部

恩旨

人犯共九名山東現在咨部人犯共十一名分繕清單恭呈

御覽

如蒙

俞允

臣部行文河南山東巡撫一體遵辦其李明一犯即照此辦理在逃未獲各犯仍令各該撫轉飭查拏如有自行投回並拏獲者即同未經咨部各犯審明有無逼令入夥情事分別定擬所有臣等查明核議緣由理合恭摺具

奏請

河南司

李明

旨

生
峰
館

奉天司

謹查奉天省題郭五戮傷小功服兄郭泳成並大功
兄妻郭李氏各身死一案職等查律載卑幼毆本宗
小功兄死者斬故殺亦斬又例載本夫有服親屬捉
姦殺死期功尊長無論是否登時皆照卑幼毆故殺
期功尊長本律擬罪法司夾簽報明各等語此案郭
五因小功堂兄郭泳成與伊大功兄妻李氏通姦村
人郁有設論嗣該犯走入李氏屋內見郭泳成獨坐
炕沿該犯責其不應于本族通姦郭泳成荅稱伊不

能管該犯見其直認姦情忿恨莫遏頓起殺机用刀
將郭泳成戮傷身死該犯出院見李氏由窓跳出益
覺氣忿復用刀連戮李氏殞命查郭五因小功堂兄
郭泳成與伊大功兄妻李氏通姦該犯係本婦有服
親屬例得捉姦具將姦夫姦婦戮傷斃命核與夾簽
之例相符惟該犯戮斃郭泳成既託係有心欲殺自
應按故殺本律聞擬該省將郭五依絞死本宗小功
兄死者律擬以斬決未將故殺亦斬律牌數叙罪名
雖無出入引斷究未允協謹另擬稿尾呈

閱 鈞

恭候

定

查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬故殺亦斬又例載本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案如殺死本宗期功尊長無論是否登時皆照卑幼毆故殺期功尊長本律擬罪法司夾簽敘明各等語此案郭五故殺郭泳成并截傷郭李氏身死查郭李氏係該犯大功兄妻應同凡論郭永成係該犯小功服兄自應按服制從其重者論應如該侍郎所題郭五合依卑

幼穉本宗小功兄死者斬故殺亦斬律擬斬立決

生
暉
館

貴州司

謹查貴州省題阿的堪鎗傷洛係等身死一案職等
查律載罪人不拒捕而擅殺以聞殺論聞殺者擬絞
監候等語此案阿的堪因洛係阿曾向安鳳鰲討地
墾種誤將阿的堪界內地土墾完阿的堪看見不依
將洛等鋤頭鉄扒槍獲驅逐洛係等向安鳳鰲以阿
的堪不容開墾搶去田器之言混向訴迷其越界開
墾情由並未言明安鳳鰲氣忿帶同洛係等往向爭
論邊阿的堪攜帶鳥鎗往山打雀洛係阿曾即打開

牛欄進拉牛隻安鳳鰲喝阻不佳維時阿的堪行至
山坡望見牛隻被搶情急趕回即將裝就鳥鎗對牛
欄施放致傷洛係倒地阿的堪尚未看清僅見阿曹
拉牛逃跑該犯追趕喊嚷阿曹轉身叫罵阿的堪人
致一鎗真其畏懼棄牛逃跑致傷阿曹左額角倒地
洛係阿曹俱各殞命查阿的堪因洛係阿曹誤挖伊
界內地土因而奪獲器具並非無端肇衅洛係等輒
敢乘該犯外出打開牛欄搶拉牛隻實屬有罪之人
該犯甫至山坡望見伊家牛隻被搶遂對牛欄放鎗

其時洛係在牛欄之內中鎗倒地該犯遠在山坡所
供尚未看清似屬可信其放鎗致斃阿魯亦由見死
者拉牛跑逃追捕所致該犯因係火器連斃二命惟
擅殺既色謀故自應依擅殺罪人科斷該省將阿的
堪依罪人不拒捕而擅殺以聞殺論律擬絞監候查
核情罪相符應請照覆恭候

鈞

定

年
埠
館

江蘇司

謹查江蘇省審擬佛保住喊告家人張八寶等偷竊
坟樹一案職等查例載子孫將祖父母父坟塋樹木
私自砍賣者一株至五株杖一百枷號一個月奴僕
盜賣者罪同又盜砍他人坟樹計贖一兩以下初犯
杖一百枷號一個月計贖重者加竊盜罪一等各等
語此案張八保係佛保住看坟家奴伊兄張七保先
經兩次盜砍伊主坟樹被地保熊街甫隣王二格等
查知聲言報官張七保畏懼央允同主看坟家人許

添相等理處給熊甫京錢十吊七百文分給王二格
等二吊張七寶又謝給許添相等錢二吊並未呈報
嗣張八寶亦盜砍坟樹二株王二格亦裔允弟王坡
兒偷砍坟樹二株查張八寶係佛保住家奴其盜砍
伊主坟樹二棵奴僕有犯例應與子孫同科該司將
張八寶依子孫將祖父母坟塋樹木私自砍賣一株
至五株例擬以杖一百枷號一個月與例相符至案
內之王二格並非佛保住家奴其糾同伊弟王坡兒
偷鋸坟樹兩棵自應照盜砍他人坟樹例科罪計贓

雖在一兩以下惟竊盜贓一兩以上罪止杖七十加
一等亦杖八十較盜砍坟樹應杖一百枷號一個月
為輕自應仍按盜砍本例從其重者問擬至例稱計
贓重者加一等係指重于滿杖本罪者而言今該司
將王二格等盜砍他人坟樹初犯杖枷上加一等寔
屬未協至地熊保甫係在官人役既查知張七寶偷砍
伊主坟樹並不稟官究治輒敢受錢文隱忍寢息
即屬受財故縱自應與張七寶一律同科該司將熊
甫依蠹役詐贓一兩至五兩例擬以枷杖罪名雖無

出入援引究屬錯悞俟

鈞
定後交司照例改擬

江西司

謹查江西省題潘友南等挖竊黃邱氏屍棺衣服聞
拿投首一案職等查此案潘友南糾夥挖竊黃邱氏
已埋屍棺該撫以該犯聞拿投首依律減等擬流等
因具題本部以潘友南發掘已埋屍棺剝取屍衣係
屬損傷于人不在自首之律駁令改擬茲據該省遵
駁改正將潘友南依擬絞與例相符該司卷查八年
甘肅省安銀幅子一案十二年四川省藍貴玉一案
均係開棺見屍聞拏投首將安銀幅子等量減擬流

均經本部駁令改擬絞候係屬照例辦理該司司所

引乾隆五十四年嘉慶六年該省審辦尹盈蔡思達
二案均係聞拏投首照例減等擬流本部誤行照覆
恐各該省辦理未能畫一該司議請通行各直省以
免歧誤洵屬允協應請照辦至侵損予人不准自首
律有明文毋庸纂入例冊仍候

鈞

定

直隸司

謹查直隸省題尹五因與李徐氏之夫李二口角穢
言致氏氣忿自盡一案職等詳查並無恰合成案惟
嘉慶十一年陝西省題李世通毆勒伊妻劉氏身死
一緣案李世通與朱孔陽比屋而居李世通之妻劉
氏時將幼子毆責哭喊嗣李世通自毆其子朱孔陽
隔牆聽聞誤為劉氏毆子心生厭惡隨口詈罵賣姦
之婦時劉氏在後院並未聽聞李世通心疑朱孔陽
詈罵其妻賣姦事必有因向劉氏追究因被辱罵氣

忽將劉氏毆勒斃命該省將李世通依故殺妻律擬
以絞候朱孔陽比照出言褻狎本婦一聞穢語輒生
自盡例減一等擬徒經本部題覆在案此案尹五與
徐氏之夫李二口角尹五以李二之妻曾在母家養
漢之言相抵彼此爭鬪而散嗣李二與妻徐氏相爭
憶及尹五前言即以在母家養漢之言斥罵徐氏追
問憑據李二將前與尹五爭鬪被其回詈之言轉述
徐氏氣忿莫釋投繯殞命查尹五與李二口角牽罵
其妻徐氏養漢徐氏既未^犯在場該^犯即非有心穢辱迨

鈞

定

事隔三日李二與妻爭鬧憶及前言斥罵徐氏養漢
並非該犯意料所及惟徐氏氣忿輕生究由其夫轉
述穢言所致核與陝西省朱孔陽一案惟死者有自
盡被殺之不同而該犯之背後辱罵以致釀命則情
同一致該省將尹五比照因事與婦女口角彼此詈
罵婦女一聞穢語氣忿輕生滿流例上量減一等擬
以杖一百徒三年係屬衡情辦理似可照覆恭候

全
錄

山東司

謹查山東省咨張玉恭砸死胞弟張玉明一案職等
查律載期親兄姊毆殺弟妹者杖一百徒三年又例
載毆期親弟妹致死者照本律滿徒加一等杖一百
流二千里又期親尊長殺死有罪卑幼之案如卑幼
罪不至死果係積慣匪徒怙惡不悛尊長因玷辱祖
宗起見忿激致斃者無論謀故悉按服制于毆殺卑
幼本律上量減一等各等語此案已死張玉明為匪
行竊寔係有罪卑幼該犯張玉恭因其玷辱祖宗忿

閱

鈞

激將其致死自應照例減等科斷惟毆死胞弟例應
擬流今該省將張玉恭毆殺胞弟滿徒律上減一等
杖九十徒二年半係屬誤會自應照例改擬稿尾呈
恭候

定

查律載期親兄姊毆殺弟妹者杖一百徒三年又例
載毆期親弟妹致死者照本律滿徒加一等杖一百
流二千里又期親尊長殺死有罪卑幼之案如卑幼
罪不至死果係積憤匪徒怙惡不悛尊長因玷辱祖

宗起見忿激致死斃者無論謀故悉按服制于毆殺卑
幼本律上減一等各等語是毆死期親弟妹律止擬
徒例文加為流二千里自應依例科斷未便仍用律
文致啟畸重畸輕之漸此案張玉恭因胞弟張玉明
屢次行竊隣村鷄鴨人所共知該犯向其村斥張玉
明不服用言頂撞該犯因其平素為匪行竊玷辱祖
宗氣忿起意致死誘至村外用石砸傷斃命查已死
張玉明為匪行竊寔係有罪卑幼該犯張玉恭忿激
將其致死自應照例減等科斷惟死係胞弟例應擬

流今該撫將張王恭于敵殺胞弟滿徒律上減一等杖九十徒二年半陰黨錯會張王恭應改依敵期親弟兄者照本律滿徒加一等杖一百流二千里例上減一等杖一百徒三年事犯到官在本年二月三十日

恩旨

以前應減為杖一百餘均如該撫所咨完結仍令照例彙題可也

雲南司

謹查雲南省甘時高等燒死槍犯施老么等四名黃
上文在逃未獲將甘時高監候待有一等職等查此
案甘時高與黃上文夥開礮尖因缺乏工本信知大
功服兄甘時雍湊銀接濟甘時雍措獲銀兩隨帶行
李雇甘忠挑負同行施老么起意糾約劉小老楊么
五徐小三李么三等上前搶奪甘時雍攏護被施老
么毆傷跌地施老么等將甘忠推倒槍獲担子携贓
逃走甘時雍趕向甘時高告知即邀同黃上文郭小

二夏偉儒等將施老么等追獲搜出原贓夥賊楊么
互旋即病故甘時高等將施老么李么三徐小三劉
小老捆縛送官施老么等睡地滾罵聲言到官發落
後定要糾人將甘時高等殺死放火燒房洩忿黃上
文恐被將來報復起意將施老么等燒死除害因山
內堆積柴薪甘時高等用茅草引火丟擲柴上旋即燃
燒黃上文甘時高等即令郭二李么五自山里顧等先
後將施老么等四人抬起丟入火內燒斃查已死施
老么等搶奪甘時雍銀兩本係有罪之人黃上文等

等將其燒死寔屬擅殺雖據夏偉儒等所供係在逃
之黃上文首先開口惟甘時高先經供認起意燒死
旋因聞知問擬絞罪頓翻前供堅稱係黃上文起意
燒死難以覓信未便遽行定斷致有枉縱該省將甘
時高照例監禁俟緝獲黃上文再行質明定擬尚屬
允協至郭小二一犯幫同燒死賊犯係擅殺案內餘
人罪止擬杖該省照為從于擅殺絞罪上減等擬流
寔屬錯悞該司因案開燒死賊犯四命情節慘忍議
將郭小二改依擅殺餘人滿杖上量加一等擬杖六

十徒一年衡情酌斷似可照辦其餘各犯情罪均屬
相符應請照覆仍候

鈞
定

山東司

謹查山東省題馬二等行竊拒捕又傷事主平復一案職等查案內之李成聽從行竊因夥賊馬二被事主李芸揪獲該犯幫護用繩鞭毆傷李芸左臂膊等處查繩鞭既非民間常用之物一經傷人例應擬軍今該犯拒傷事主自應于充器傷人例上加拒捕罪二等該省將該犯依充器傷人近邊軍例上加拒捕罪二等發極邊足四千里充軍與例相符應請照覆
恭候

鈞定

明
經

